

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шваб. 143.322.
Адреса для телеграм:
— „Діло“, Львів. —
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передполуднем
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 8 шв. фр., Чехо-
словацкій 20 к. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 23-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Гувер перебрав владу.

Берлін, 10. березня 1929.

Коли в тих днях велика преса на першому місці розглядала зміну американської президентури, то дотісно це тому, що нині саме в Америці, в Вашингтонському Білому Домі знаходиться центральна точка, доокрути якої повертається сучасна велика світова політика. І тому то цілий світ ждав з великим зацікавленням на інавгураційну промову нового президента.

В інавгураційних промовах кожодчасний американський президент накреслював своє політичне „предо“, намічував ті політичні дороги, якими буде йти в майбутньому. В даному випадку якихсь революційних заяв, якоїсь радикальної зміни політичного курсу від Гувера чекати не треба.

Гувер означив ще у виборчій кампанії напрямки своєї політики. Його інавгураційна промова тільки потвердила старі заяви. Розуміється, було там багато слів про бажання мира, про добросвітлі і добро американської нації, про спадковість принципів демократизму, про організацію світового замирення і роззброєння, то-що...

Та проте, в промові Гувера були також речі, що примушують опікувати його президентуру не так уже зі становища міркувань нинішнього дня, як радше кажуть бачити його особу в найтіснішому зв'язку з традиційною лінією американської, особливо ж зовнішньої політики. Та лінія має свої етапи і Америка проходить ціл очасну зміну третій етап свого політичного самоздійснення.

Першим етапом було побічне відірвання Сполучених Держав від британської державної співпраці. Другий етап, це висунення доктрині Монро і організування колишніх британських середньо-американських просторів. Третій етап — нинішній — це процес словеснополітичного і економічного відокремлення і закріплення Сполучених Держав у латинській Америці.

Програмова бесіда Гувера зовсім виразно підкреслює латино-американський характер його майбутньої політики. Його подорож на військовому круїзнику „Меріленд“ доокрути Південної Америки, розпочата безпосередньо після його вибору на президента, символізує це намагання. Але також підбір його міністрів виразно позначає потужнішу лінію будучої американської зовнішньої політики. Міністром для закордонних справ у кабінеті Гувера є Стіimson, досі колоніальний губернатор Філіппін, людина дуже мало обізнана з європейськими справами, зате тим краще з дійсною американською колоніальною і латино-американською політикою.

Організувати Південну Америку! Ось чергове завдання Вашингтону. Величеська по своєму гнилі, в першу чергу експансивна енергія молоді американської нації потребує теренів для самовираження.

Потім, як тією енергією виповнено спершу самі Сполучені Держави, а потім середню Америку, тепер приходить черга на Америку Південну. Завоювання своєї політичній і господарській субстанціями і цей простір, Америка поспішає до четвертого етапу свого закордонно-політичного шляху, отже в сторону Південної Америки. Мисл. Морей повиклианий Гувером на пост наступника міністра для закордонних справ. Досі він був американським послом в Китаю. Преса це вважає, як позначку американської закордонно-політичної будучини.

Сам підвратили в тих перспективах он що. Цей зовнішньо-політичний розвиток Америки шораз більше втягає її у сферу житлових інтересів Британської Імперії. Шораз більше починають стиратися площини їх глобального політичного дослідження. В тих перспективах незвичайно знаменним є те, що уступаючий президент приніс своє наслідникові ненавчє у гратувальнійному своєму ухваленні вже сенатом закон про ширшу розбудову пошитої американської флотії. Воно, шоправда, ані нині, ані теж завтра ще не буде потрібно. Навіть при автомобільній темпі нашого життя, політичний розвиток таких не-

ликих розмірів потребує десятиліт, щоб остаточно оформитись. І тому то, новий президент може покищо цілком спокійно говорити до радіо-вого мікрофона свої пацифістичні дітирамби.

Зенон Пеленський.

На парламентарній арені.

Зміст промови сенатора М. Кузьмина, виголошеної на пленарному засіданні сенату при розгляді бюджету міністерства хліборобства.

Ціла промова сен. Кузьмина була присвячена доказові, що з одного боку українське населення втіняється під усіма невідомими титрами, які перевищують його платинчу силу, з другого боку за свої чинності нічого не отримує. Перша частина його промови була присвячена податкам і екзакціям; в дальшому перейшов до політики збіжжєвої. „Вже сам факт, що Польща, будучи визначно різнимним краєм спроваджує за кордону збіжжє на дохарчування миського населення та що сілське населення голодує і часто кормиться хабазям, мусить бути великою пересторогою для уряду. З усіх країн на цілій земській кулі, праця українського хлібороба в Польщі є найменше вигідною“. Торкаючися самого бюджету Міністерства Хліборобства промовець зазначив, що в практичній аналіз, що перед 3-ма роками навіть дрібні податки, призначені урядом для голодуючого населення, ішли в деяких місцевостях на будову польських людських домів, тому промовця найбільше цікавить питання, скільки гроша дійде до українського населення з отих бідних 2,2 проц. цілого бюджету, призначених на бюджет хліборобства. Перехоричи до справ відбудови, промовець м. і. наводить офіційальну статистику з грудня 1928 р., огляда в якій в одному зборівському повіті було тоді 2358 родин зовсім без даху над головою і 9.461 родин без жадних господарських будинок; невідбудованих і знищених було в цьому повіті 23 церков і 23 народних шкіл. „Це населення 10 літ уже ходить майже щомісяця, часто по кількадесять кілометрів, до канцелярії старости в наші днітати хоч найменшу допомогу на відбудову і вже 10 літ відходить з нічим“. Дальші висновки промовця присвячені питанням: чому це так діється, які наслідки має така політика і на які інші цілі йдуть додаткові гроші. Тут промовець вираховує детально, що перед війною нпр. одна громада зборівського повіту, рахуючи біля 6 тисяч мешканців, платила річно около 18 тисяч корон себто 1.255 кірців жита, а сьогодні та сама громада оплачує 109.143 зол. себто 3.100 кірців жита, отже 2 і пів разів більше. До того докладає примусові оплати, статані громадою або поліційними органами на ЛОП („Ліга Оборони Повітшиней“), „Дім поліційанта“, „Дім дитини“, примусову асекурацію і т. д. та адміністраційні карі, — за пса, гноівку, виходок, комин, табличку на возі, куреня нашірски на полі, тамування руху, на коши-наря, за базар і т. д. і т. д. Долати ще добровільні, однак необхідні оплати на будову церков чи читальняного дому, (бо на це нема жадної допомоги від уряду), а дістанемо образ справжнього пекла нинішнього села. Окрему картину творять справи екзакцій. Кожна установа має свого екзактора: повітовий виїздного, каса хорих свого, заклад забезпек (асекурації) свого, скарбовий інспекторат свого і суд теж свого. Іноді буває на село находить ціла череда екзакторів і робить одним фронтом великий наступ. Однему з тих дих промовець присвячує більше місця, а саме примусові асекурації в польському Закладі Обезпечення, причому поведінку цього закладу ілюструє кількома несправними прикладами. Ширше говорить теж про правдиву яву для виселеного українського села, якою є каса хорих. В наслідку такого стану українське село стоїть все на порозі голоду, який нині грозить більше ніж коли-небудь.

„Навоно міністри кажуть, що все те, що тут говоримо минається за природою, бо колиб так було на ділі, то ціле населення чи поодинокі громади, які несуть такі великі титари, протестували би, а тих протестів зовсім нема. Однак и синаю,

хто має протестувати? На чолі тої громади, про яку я згадував, стоїть до нинішнього дня державний комісар, а на чолі повітового виїзду стоїть теж державний комісар-староста. Вони мають між собою умову про неагресію, своєрідний пакт Келльгога. А населення на 10 літ мало має переосвідчитися, яке значини мають рекурси і протести“...

Зміст промови сенаторки Кисілевської, виголошеної в дні 9. ч. м. на пленарному засіданні сенату при розгляді бюджету міністерства освіти.

Ціла промова сен. О. Кисілевської збудована з погляду жінки і матері і присвячена жертволюбній українській дитині ціл років дошкільного виховання аж до часу, коли має йти на вищі ступіні. Раньше ще бесідаючи про важливі цифри нашого стану посілання в культурній ділянці за австрійських часів і тепер, в часах гарантування недержавним народам їхніх культурних прав міжнародними актами і державними конституціями. Найбільше болять бесідаючи, як українську матір, просянню української мови зі шкіл в таких околицях, в яких дітвору не чула навіть польської мови, від якої польська мова чула, як напр. сербська або болгарська (у далекіх карпатських горах). Те саме торкається викривлення діточих душ примусовими чужо-національними святами. Сенаторка оповідає, як це до неї приходять селянки і просять зробити щось там у Варшаві, аби селом повернули українську школу, яку забрали, дарма, що село чисто українське. Перечислює села на Покутті, які утримують собі приватного вчителя для своїх дітей, аби вони могли вчитися на рідній мові. П. Ковчинський в Львівській Шкільній Кураторії закликає отверто сенаторку, що в виключенні, щоб вчителі зі семінарій УПТ могли дістати посаду, яка, мовляв, належить передором абсолютентам державних семінарій. Тамчасом на Волині, отже за найбільш української землі, є тепер до 600 вчителів без ніяких кваліфікацій, не то без семінарій, але и без учительської матури. Вчителі мусять хапати-ся іншими професіями, але це теж дуже важко, бо українці не мають ані одної державної школи. Дальше бесідаючи вказує на великий упадок фреквенції дітей в українських середніх школах, як на наслідок урядової політики. Переходячи до справ вищої школи звертає увагу на велику скількість українських учнів, призначених цілим науковим світом, а які не мають адекватного вартату праці.

„В справі освіти для народу рішеннячий голос має не тільки держава, не тільки уряд, але передовсім матір, яка є першою вихователкою. І ми кажемо вам нині, що так, як колись ваші матері у важких хвилинах служили вашим батькаціям, таксамо нині українська жінка стає до тої самої служби, до боротьби за право і душу своєї дитини, свого народу. І так, як ваші поетки поучали вас, щоб пильнувати і боронити землі, відікати ваш рід, того самого ми вчимо сьогодні наших дітей, щоб анули і боронили цю землю, відікати їх рід походити...“

По широкому світі.

2000 єспанських студентів маніфестувало перед міністерством освіти в Мадриді. Повикливали шоби в редакції денника „А. Б. Ц.“ Мусіла інтервеніювати поліція; є ранені.

У Константинополі відкрили нову змову проти Кемала Паші. Арештовані дві особи, з яких одна призналась.

Є звістка, що відомий економічний „реформатор“ Європи Доа має бути у найближчому часі амбасадором Спол. Держав у Льондоні.

Кельог поправався офіційально з дипломатичними представниками в Вашингтоні і звертається до давньої своєї скромної професії юриста.

Бердінські часониси повідомляють із Царгорода, що уряд СРСР звернувся до турецького уряду, шоби позвонити прийхати у Туреччину 60 „троцькістам“. Уряд СРСР, обов'язуючи покрити кошти побуту ввселених троцькістів, що поселилися би в Сивані.

3 Буковини.

Свято Шевченка в Чернівцях.

В п'ятницю 10. м. відбулося в залі Музичного Т-ва в Чернівцях величаво свято в пам'ять нашого мученика Тараса Шевченка. Не зважаючи на те, що концерт повторено того дня ще ввечері, бо перший концерт почався в год. піз до 12-ої, зала була настов'яла переповнена як місцевим інтелігентством, так і околичними селянами, що понад 300 душ мусіли піти до дому, не виставивши квитків. Свято впадало назвичайно величаво.

Одначе хочемо зробити деякі зауваження в п'ятницю, що на майбутнє будуть усеуні: деякі дрібні хиби, які не дозволяють славному Т-ву „Кобзар” підняти свій хор на ступінь ідеальної краси.

Перш за все кидалася у вчі неорієнтованість окремих партій хору. Для той сили мужеських голосів, якою розпорядився хор, жінок було забагато. Треба було би принаймні взв'язати менше жіночих голосів. Найліпше була заступлена партія сопрано, далі басова; за слаба була альтова партія, а найслабше звучали тенори. Через це відчувалася недостатня гармонія, без якої ніякий хор не досягне найвищого ефекту. Треба лише диригент при такій ситуації міг усе так блискуче виявляти з свого завдання, тим більше, що репертуар підібрано вельми тяжкий для виконання і для вичучування.

Восеними точками були на нашу думку дві: Г. Фр. Ліст — „Похорони”, Фортеніово сольо, яке майстерно виконала п-ні з Тиминських Галія Василянко і с. „Гамалія”, муз. Вілківського, що її виконав мужеський хор з декламацією п. Загородного. П. Загородний має без сумніву величезний хист до декламації, але полюбився обробити як свій свою декламацію, хоч треба признати на загал, що декламував добре.

Краще враження зробило булоб також, якби панове, замість читати, виступили були реферати устним, а не писаним словом.

Що торкається оркестри, то не зважаючи на великий числом склад її і підбір добрих музикантів, відчувалася її неадекватність.

Оркестрація п. Подімка — цікаві своєю гармонічністю і оригінальністю.

Взагалі свято впадало дуже гарно, за що треба скласти горючу подяку впорядникам і диригентів заслуженого Т-ва „Буковинський Кобзар”.

Народний концерт, улаштований тогож дня ввечері в залі „Нар. Дому”, зібрав велику кількість слухачів, головню з міщанських кругів. Факт, що багато осіб, які не могли дістатися на головний концерт з причини нестачі місць, прибули на вечірній концерт, вказує на поширення культу Шевченка на Буковині. Велика заслуга „Буковинського Кобзара”, що він повторив концерт, який і ввечері задовольняв уповні присутніх.

(За „Тасом”).

ВОЛОДИМИР БІРЧАК.

БЕЗЖУРНІ ДНІ.

Оповідання.

(Продовження.)

Не любила їх за їх неприродність. Вона була в давнього попівського роду, що до Галичини лайшов колись з Вел. України. Під на Україні був шляхтою. Вона щось і бачила в своєму житті і знала кожному віддати честь — але оці учительські все викладали в неї гнів. Дерди носа до гори, якби Бог ані чим були! А то доньки судового писаря! Хотіли бути їй рівними, а то ще й вищими від неї. Голя, обдерті! І яка освіта в них! Якимом мекать, що часто й сами не розуміють, що! І пані-матка любила часто переказувати їм на неправді й самохвальбі. А вже найбільше її застало, що вони часто заходили до неї, сідали, говорили й говорили і чекали й чекали, щоб їм позитикати рот. Давай їсти! І вона, попада, мала мучитися в кухні в горяче літо, мала обтирати їдкий піт із чола, щоб їх нагодувати! Часто огордала пані-матку така лють, що вона казала дітям і чоловікові йти їсти в кухню, а сама сідала в кімнату з ними, бавила їх, — та їсти не дала. Але вони сідали далі і коли не обід — то пізвечір не обійшовся без них.

— Ніні! побачили, що з комина куриться! О, Господи! — зітхнула пані-матка. П'ясть була тепер тим більша, що ніні в неї і так гості й вона мусіла вже й їх прийняти! Мусіла! Оце мусіла — найбільше її дратувало.

В школі вчати але, в селі нічого не робити, а ти ще їм виварю! — думала пані-матка, підносячи проти них заміти, які часто підносили проти них пан-отець. — Культур у нас ширять, а за хлопцями бігають, як...

Ганула пані-матка через вікно, бачить — за молодими шкандляб під парасолькою і стара Пшепюротська. Одною дукою тримає чорив см...

„Партія українських працюючих Ромуні” „Визволення”.

Наша редакція одержала комунікат партії під пологою анше наголою, в якій говориться, що на конференції 17. лютого 1929 р. постановила українська соц.-дем. організація, яка при останніх виборах відорвалася була від соц.-дем. партії Ромуні, перетворитися в окрему політичну партію під назвою: Партія Українських Працюючих Ромуні „Визволення”.

Конференція прийняла тепер нову програму і статут для нової партії та вибрала Центральний Комітет партії з 21 членів. Партія стоїть на становищі наукового соціалізму, як його учив Маркс, а не приймає цього в свою назву а тих причин, щоб з одного боку відмежуватися від соціальної демократії, яка є араліницею(?) робітничої класи і прислужницею буржуазії, а з другого боку, щоб вибити озброю а рук усім тим, які спільно ширять баламутню, називаючи партію комуністичною.

Конференція ухвалила ще видати маніфест, в якому засуджує політичну ситуацію в Ромуні взагалі й українських працюючих окрема та поінформує про партію „Визволення”. Партія видасть неабаром свій орган.

Цю нову партію створили ті наші люди, які свого часу виступили з соц.-демократичної партії і влучилися а комуністами. Цікаво відмітити факт, що нова партія відрікається тепер комунізму. Не знати тільки, чи по ширости.

Урядова кріза у Франції?

Непевне положення уряду Поанкаре. — Причиною справа католицьких конгрегацій.

Французький уряд Поанкаре находиться в перманентній — що так скажемо — крізі. Це не так давно зважалося, що він цілий уступити. Скінчилося тоді тим, що а кабінету уступило двоє міністрів радикалів, а в тім і Ерріо. Причиною останньої крізи була справа католицьких конгрегацій. Тепер стоїть французький уряд знов перед маревом крізи, а її причиною знов та сама справа, а саме справа законопроєкту про католицькі конгрегації. „Бути або не бути” теперішнього французького уряду вирішується саме нині, в четвер, коли це пишемо.

В чім-же діло? Яким чином дійшло знов до захитання уряду? Під наряди парламенту має прийти загальна вже і нині широко знана справа католицьких конгрегацій у Франції. Згідно з законопроєктом вони дісталиб у Франції — що так скажемо — знов право горожанства, та малиб змогу розвивати свою педагог. і місіюну працю. Справа конгрегацій зачіпає тепер найцікавіші інтереси французької політики особливо на бльшому сході і в Полудневій Америці, де французькі впливи можуть бути значно скріплені са...

ме при допомозі французьких католицьких місійних чинів. Поражних уступок для католицької церкви домагається в тому напрямі переловим міністр закордонних справ Бріян, що тепер дуже болючо відчуває конкуренцію Італії (по заключенні Муссоліні останнього договору а Ватиканом) і а Сирії і а Америці. Тому, що ця справа зв'язана а поважними видатками, то уряд свого часу висунув цю справу при бюджеті, вносячи до нього відповідні грошові суми, необхідні для здійснення урядових намірів щодо конгрегацій. Та це тоді спричинило уступлення радикалів а уряду, а справа не подалано. Врядж това комісія стала на становищі, що уряд повинен внести в тія справі окремий законопроєкт. Уряд це й зробив.

Минулої п'ятниці Поанкаре просив президента парламенту, щоб він казав внести до протоколу, що уряд аніс до парламенту законопроєкт у справі конгрегацій, хоч фактично законопроєкт не був внесений і міг наспіти до парламенту аж в суботу.

В суботу 9. березня опозиція використала цей факт проти уряду, дарма, що уряд поступав так уже не раз з іншими законопроєктами і з того приводу ніяких неприємностей не було. Палата більшістю голосів не затвердила протоколу а попереднього засідання. На тому таї прийшло до великанської завірюхи в парламенті та до гострої перепалки між лівими послами і Поанкаре. Поанкаре назвав поведінку послів „бандитською зачіпкою” і заповів, що в четвер, тобто нині, 14. березня законопроєкт всеодно прийде під наряди парламенту і тоді він поставить перед палатою також справу про довіря для уряду.

Отже завтра можемо мати а Паризі вже вістки про те, що Поанкаре подався до димісії. Та мабуть до цього не прийде. З уваги на всякі політичні труднощі в закордонній політиці, зокремаж у зв'язку з репараційними нарадами в Парижі Поанкаре — здається — далі остане при владі. Але довго правити вже напевно не буде.

Рівноправність жінок у Франції.

Чому її там досі нема? — Поанкаре про виборче право жінок.

Франція належить до найдемократичніших країн в Європі. Франція, країна революції і поступових кльчів, Франція колись демократичних кльчів про рівність, братерство і волю. І не зважаючи на все те, у Франції жінки досі не користуються політичною рівноправністю з мужчинами. Французькі жінки ще й досі не користуються наприклад ніяким, ні активним ні пасивним виборчим правом. Чомуж це так? Чому мають таке право англіянки, німки і навіть заприязнені до французажок польки, а не мають його французжанки?

Складна це доволі справа і рівночасно дуже

представив пан-отець. — Багріє вимахував широко своїми руками й довгими полами і знайомився з усіми, потім усіх, виняв хусточку з кишені, обтер ще раз піт із чола і став скоро їсти зупу, яку подала йому пані-матка. І в назірцем поглядав на товариство при столі. І рахував: пан-отець і пані-матка, і три панни, і двоє якихсь світських студентів і якась старша пані (хто вона?) і якийсь гімназист і двоє дітей і він... І знову: три якісь панни, та котра з них Ксенія? Бо, що тут є Ксенія, це він знав. Приїхав женитися.

Появиться часом нечаяно комета на небі, та вона не викличе стільки здивування й заінтересування на світі, як поява укіненного теольога на селі у священника, який має молоденьку доньку на відданні. Поминутіб здивування й заінтересування домашніх, але по цілім селі їде зараз глухий відгомін. — Приїхав! — Та хто? — Та жених до панниці нашого попа. — А який він? — питають між собою баби, — а чи багатий, якого роду? Чи красний? Скільки має літ, а коли всесілая? І т. д. і т. д. А коли потім рахують на селі літа, то кажуть: Це було тоді, коли в нашого попа віддавалася донька — так, що поява жениха стає історичною подією. І всі сусіди, священники з поблизьких сіл, і урядовці й підурдовці а поблизьких містечках, і Рухля, а якої все купують мясо, і Беню Шор, у якого купують усю дамську гардеробу, і той, що продає дріжджі, і той, що нафту, і Ізак Гартенберг, що торгує вином, — коротко весь повіт про ніщо інше тепер не говорить, як про те, що до того й того священника заїхав теольог, що донька того то й того священника — буде віддаватися. А сусіди, що сами мають доні, — що то вони тепер не переговорюють! Якби не познаходили вони тепер на тія попадяні! П бабка любила часом заглянути до склянки, а її дід посварився аж а єпископом, а батько програв раз у карти, а вона сама! І це й те, — що аж дивно, як може молодий чоловік бути сліпий, як може й не бачити тих усіх хиб!

— Прошу, єгомосья, приїхав якийсь молодий ксьондз, чекає на ганку.

— Який ксьондз? — спитав пан-отець, відкладаючи ложку. — Ізсти не дадуть, — воркнув під носом, встаючи, бо завіси в неділю був недобрый.

На ганку стояв хованець духовної семінарії. Від стлі до голови одягнений у чорний одяг. Коли пан-отець надійшов, він обтирав саме платком спітніле лице, потім витер ним шию, стріпав скоро черевник і знову сховав його в кишеню. Побачив пан-отця, закинув скоро на рамя свій чорний верхник, у руки взяв малий клунок і представився:

— Микола Багріє, укінений теольог.

— Мило мені пізнати! — відповів фразою пан-отець і просив у кімнату. — Давно вже скінчили духовну семінарію?

— Перед роком, — відповів Багріє. — Я був саме в отия Демчука, мав з ним приїхати нині по обід до панства, щоб зложити своє глибоке поважання, та пані добродійка Демчукова щось захворіла і нині рано, як отець Демчука їхав до прилуночі, підвезли мене його коні.

— То ви приїхали? А деж коні? Що пані Демчуковій? — спитав пан-отець уже в кімнату.

— Коні вже вернули, а пані Демчукова... — і додав тихо: — може син — а може донька, не знаю, бо в скоро виїхав... — І заглянувши, що в другій кімнаті вже обідають. — О, якого й клопоту наробив! Панство вже обідають, а я турбую. Якби я був знав, по правді... — зложив свої речі у жутку, ще раз приглядаючи своє волосся й увійшов а пан-отцем у їдальню.

— Пан Микола Багріє, укінений теольог, —

(Продовження буде.)

проста. Скажіть, бо хоч усі соціалістичні та радикально-соціалістичні партії мають у своїх програмах точки про боротьбу за жіночу громадянсько-політичну рівноправність, то все ж досі нічого не зробили в законодатній дорозі на те, щоб ту рівноправність адоптувати. Що більше: вони в численних випадках справу жіночої рівноправності на парламентарній арені навіть дуже хитро проважували. Та не не перешкоджало їм далі голосити перелік французьким жіноцтвом свої програмові ключі про боротьбу за стовідсоткову жіночу рівноправність. Отже скомплікована це річ у Франції — ця жіноча рівноправність! Але з другої сторони вона дуже проста. Всі соціалістичні і радикальні французькі партії не хочуть допустити до здійснення жіночої рівноправності у Франції, бо французькі жінки на загал в консервативні та остаточно під впливом католицьких священників. Отже страх, щоб жінки не „склепикали“ французького парламенту, наказує соціалістам і радикалам бути під тим оглядом нечесними демогами та прихильниками муринської моралі.

Замітно, що останніми часами Поанкаре написав листа до конгресу французьких феміністок, в якому заявив, що його уряд підтримає законопроект про активне і пасивне виборче право жінок, але тільки з обмеженнями, а саме: без права участі в виборах сенаторів (тих вибирають представники органів самоврядування). Ось і бачите, — цей правий, на французькі відношення, Поанкаре виходить, більше за жіночим виборчим правом ніж французькі стоппроцентні соціалісти, що не хочуть піти навіть на таку уступку для жінок, як виборче право до міських муніципальних рад. Ось вам, громадянки і демократи Франції

Дивогляди.

Лисячі хвости.

„Газета Поранна“ в числі з 15-го п. м. присвятила майже повні дві сторінки друку статутній української молодечої організації п. з. „Лисові Чорті“, III. курія Українського У. С. Паста“. Весь цей статут складений з Люциперів, чортів, чортенят, тасмних радників і лисячих хвостів, зі співами та танцями, мовляв наші народні оперетки, є твором доброго гуржору хлопців, що ще більше будуть реготати читаючи статтю ласої на сенсації бруквої газети п. з. „Тайни сабату українських „Лисових Чортів“. Ці тайни є для „Газети Поранної“ доказом, якими крутими стежками ходять психіка молодого українського покоління“. Цікаво як назвати ці стежки, якими ходять психіка редакторів „Газети Поранної“, що щодня розмазують довгими стрічками абсурда, злочини, розпусту та сенсаційні пристрасти.

Е. ЧИКАЛЕНКО.

До ювілею П. Мілюкова.

(Уривок зі щоденника.)

16. лютого 1914 р.

Готувалась Україна по всіх великих і малих містах, містечках та селах відсвяткувати 100-літній ювілей Тараса Григоровича так гучно, як дозволять місцеві сили. В Києві, Харкові, Чернігові, Полтаві, Кам'янці міські думи взяли на організацію свята: повибирали для того комісії, асигнували гроші. Київська дума, наприклад, визначила на це свято, майже одностайно, 5 тисяч рублів. Маленькі міста певно обмежились би якимись концертами, виставами, а села здебільшого самими панахидами. Але не так склалося, як гадалися.

Київська права преса: націоналістичний „Кієвлянин“ та чорносотенний „Кієв“, підняли страшний галас, а за ними і вся права преса по всій Росії. Чого тільки вони не наговорили Шевченко — безбожник, богохульник, сепарист, ворог російської державності. І от мазепинці хотять такому злочинцеві ставити пам'ятник в „святому Кієві“ та святкувати його 100-літній ювілей. Мазепинці, мовляв, знають добре, що Шевченко нездар, що вірши йому писав Куліш, що він пиний та аморальна людина, але вони хотять покористуватись його популярним ім'ям, щоб зробити гучну політичну, сепаратистичну демонстрацію.

Від націоналістичних та чорносотенних каблів досипалися телеграми всім міністрам, щоб не дозволяли цих свят, щоб звертали пильну увагу на „мазепинський“ рух, бо він нагрозить пачиний за всі політичні рухи, бо посягає на цілість держави, намагається розв'язати „двійтв'я єдиного російського народу“ і т. д., і т. д. Як і водиться найбільше старалися аемаячи: А. С.

Непевне положення в Німеччині.

Проти політики Штрессмана.

Неладка позиція Штрессмана в Женеві і взагалі ціла його політика, викликають в Німеччині багато невдоволення. Менше її більше плака критика і такі спротиви проти нього підносяться не тільки на сторінках преси, але й на прилюдних зібраннях. Проти його надто поміркованої політики зачинає демонструвати й вулиця. А це вже погрожує поважною небезпечкою для внутрішнього миру, для безпеки держави взагалі.

Недоволені в політики Штрессмана не тільки ліви, але може ще більше — праві. Ситуація теперішнього кабінету канцлера Моллера взагалі дуже невпевна. З уваги на розбіжності між поодинокими правительственными партіями може легко прийти до розбиття основ нинішнього уряду, в якому найпалкішою фігурою є Штрессман. А таке розбиття може привести до поважної кризи, а то й до різних несподіванок.

Мірилом напруженого положення може бути обставина, що сам президент Гінденбург, затривожений ріжними чутками про діяльність „Штальгелм-у“, прийняв у себе минулого тижня керівників цієї могутньої організації і відбув з ними довшу конференцію на тему їх теперішніх заходів. Правда, провідники „Штальгелм-у“ заспокоїли Гінденбурга, що вони не думають робити перевороту, але остаточно хто може заручити, чи одного гарного дня ця поширена в цілій державі й добре дисциплінована організація не скоче спробувати своїх сил і не сягне по владу?

Як не як, а продовжування урядової кризи в Німеччині криє в собі різні небезпеки. Нинішній парламентарний хаос і розбіжності в самому німецькому уряді є толеровані тільки тому, що тепер ведуться в Парижі переговори фахівців над справою воєнних довгів Німеччини. Димісія уряду і зв'язана з тим ще більша криза були б теперішніх умовах непростимою легководушністю. З другого боку таке положення, яке витворилося тепер, є на довшу мету не додержання. Ситуація майже без виходу, а тимчасом „штальгелмівці“ пропалують явно необхідність скинути теперішній уряд, розігнати німецький парламент і проголосити диктатуру...

Положення в Німеччині невпевне. Напруження серед ріжних кругів населення зростає. А що буде, як паризька конференція не принесе Німеччині ніяких полєкш, як повінчиться невдачно?!

60-літній ювілей „Просвіти“ відсвяткуємо найкраще, коли всі від „мала до велика“ станемо її членами. Тоді спільність зі зголошеннями в члені, надсилайте вкладки й іншім пригадайте.

Недоля православної церкви.

(Від нашого постійного кореспондента.)

Луньк, 16. березня 1929 р.

I.

Драма жабчанських православних українців і відгомін її в пресі знову притягли увагу українського суспільства до православної церкви на північно-західних землях. Важкі пережити і дementи селян цього глухого, забутого Богом і людьми волинського села сколихнули українське серце, паралельно від приналежності до тої чи іншої церкви. Посли уніяти (греко-католики) станули в обороні братів православних проти „уніятів“, тільки — нових, т. зв. „уризових“. Добровільне голодне затворництво сотні селян у своїй дорогій, батьківській церкві, скрутій страшинами морозами, і тверде рішення відлати за неї життя — розбурхали пригноблене наше громадянство. Вони-ж злибули апід пороку війни і гір „безбожницької“ літератури вічну проблему віри в церкві на наших північно-західних землях.

Все це вже саме собою свідчить, що жабчанська подія не є якимсь дрібним, локальним, вузько психологічним, відірваним від цілості життя фактом. Не є вона і ділом одинач, як це твердять проурядовий „Голос Правди“, намагаючись на жабчанську подію серпанок індивідуального фанатизму й викладаючи в уста напів замерзелих, напів живих селян, яких на руках чи під руки виносили чи винодили з церкви, патріотичні вигукі.

Жабчанська подія може стати зрозумілою лише на тлі цілої картини сучасної православної церкви під Польщею, якої вона є лише маленькою, хоч і дуже яскравою складовою частиною. Лише в разі попередніх подібних подій вона набирала належного змісту й великого історичного значіння. І дійсно, ці події в Жабчу є першою й цілковито відірваною, локальною?

Ні, вона є лише черговим кільцем у довгому ланцюзі оборонної акції православних на українських землях післявоєнного часу. Пригадаймо хоч би деякі яскравіші фанти, що стали предметом судових розправ. У с. Дубі на Холмщині латинський євондз зібрав юрбу своїх вірних, накинувся на православну церкву й майже всю розібрав її. Справу розглядали в окружнім суді в Замості. В селі Стужині, Красноставського повіту на Холмщині православних селянок витягали з церкви за волосся, про що голосно і широко писала преса. В одному селі на Грубешівщині латинський євондз в цілому пропесією пішов відбирати від православних церкву; дійшло до білків й зневажених образів. Справа опинилася в окружньому суді; судили, звичайно, православних українців, при чому суд усіх виправдав за винятком одного хлопця, що нібито зневажив

венко, А. Стороженко, проф. Армашевський, Постий. Першим на це відізвався Попечитель Київської Шкільної Округи Деревинський, який циркуляром заборонив учителям і учням брати якунебудь участь у святах.

Потім пішла чутка, що міністр внутрішніх справ „посовѣтовалъ“ губернаторам не дозволити ювілейних свят. Нарешті й Синод заборонив служити „торжественнѣя“ панахиди по Шевченкові, а проти „скромныхъ“ панахид він нічого не має, бо православна церква, мовляв, молиться і за грішників. От, фарисей!

Ми*) звернулись до кадетів та трудовиків, щоб вони негайно подали урядові „запросъ“ (інтерпеляцію) в думі з приводу цих заборон, а самі умовились добиватись скрізь дозволу на свята, а коли офіційними інституціям, як от міським думам, не дозволять святкувати, то відмовитись від усякого святкування і таким робом влаштувати Тарасові в день століття з дня його народження „німий ювілей“.

Кадети й трудовики, справді, негайно внесли в думі інтерпеляцію, через що це уряд забороняє святкувати ювілей Шевченка, а згодом і се-деки внесли ширшу інтерпеляцію взагалі про утиски українського руху в усіх його проявах.

Коли почалися в думі промови по цьому „запросу“, то П. Н. Мілюков, лідер кадетської партії, сповістив київських кадетів, що він має приїхати до Києва, щоб на місці познайомитись з українським рухом, який знає тільки з літератури, та щоб набрати матеріалу для своєї промови в думі.

Треба сказати, що київська кадетська група, яка складається переважно з українців родом, давно вже докоряє кадетському комітетові, що він не рахується з українським рухом, не вважає на нього, а тимчасом рух цей росте і все ширше й ширше розпросторюється, і коли кадети не

будуть виступати в думі в його обороні, то при будучих виборах до державної думи кадети на Україні ризикують провалитись, бо тоді українці, де не зможуть провести своїх кандидатів, там подаватимуть голоси за трудовиків, які ближче до серця приймають національне питання.

На кадетських конференціях дякуючи київським кадетам, а особливо Іванові Миколаєвичу Полторацькому, людині вельми талановитій, кадетська думська фракція взяла на себе обов'язок доминувати української мови в народних школах, як викладової, і в середніх школах вивчення української мови, літератури та історії та заснування в університетах на Україні катедру по українознавству на російській мові; катедру мови, літератури, історії України, її права звичаєвого і т. д., а також заведення в судах на Україні української мови.

П. Н. Мілюков, як реальний політик, зважаючи на пресію київських кадетів, вирішив сам, своїми очима побачити той рух і, коли він дійсно має якусь силу і будучність, то піти з ним у контакт, щоб не прибрати своїй партії дужого ворога, який може побільшити сили трудовиків.

Коли кадети сповістили нас, в який день має прибути Мілюков, то ми зібрались і ухвалили, що в розмовах з ним треба освітити наш рух з усіх боків і якомога повніше, хоч, на жаль, дуже коротко, бо Мілюков приїде тільки на один день, а йому-ж треба ввечері відбутися наразі з кадетами; таким робом наразі з українцями призначено в день — від 12. до обіду до 6-ої години найближше.

Розі розподілили так: М. С. Грушевський взяв на себе загальну тему — про завдання та ідеали українців; Л. О. Яновська — про Шевченківський ювілей; Л. М. Ябуньова — про книжку на селі і відношення до неї народу; В. М. Леонтович — про свідомість українського громадянства; Д. І. Дорошенко — про „Просвіту“ і її значіння; А. В. Ніколаский — про недопущення у-

*) Рада „Товариства Українськит. Поступовців“ т. 22, ТУП.

обра. Подібного роду фактів можна подати цілу низку. В результаті — сотні українських церков опинилися в чужих руках, або досі стоять запечатані.

Рівнобіжно йде гірка доля церковних брацтво. В першу чергу ліквідовано Холмське брацтво, при чому частину його історичного майна, не вивезеного під час евакуації, опинилися в Любліні. Одночасно ліквідовано в знадє в історії Замошського брацтва (одного віку з колишнім Люблінським) разом зі стародавнім музеєм, у якому в свій час Богдан Хмельницький залишив свій оригінальний бердиш, та з красною-собором, перетвореним на костел. Під цей час, а саме, остаточно ліквідовується Острівське брацтво. Залишається ще Луцьке. Не дивно, що воно досі не може добитися затвердження статуту, хоч це йому вже багато разів обидли впливові урядові особи. І дивно, що воно досі ще існує, хоч і без статуту. В руках цього брацтва зберігся знатно багато історичних правних документів, які й дали йому змогу досі протистояти. Але під цей час стан його дуже сумний. Під впливом певних чинників у раді стичено розкол, голови нема, деякі члени повтікали, а акти перешли в чужі руки. Те, що залишилося в розвалений раді, ще вірять, що статут буде затверджений і акти будуть передані новій раді. Радю приєдналися би ми до цієї віри, коли би стан, у якому опинилося брацтво, більше не нагадував ліквідації, ніж реставрації.

Візьміть монастирі з їх майном, церковні будинки, як у Дермані, що був збудований з жертв духовенства під жіночу єпархіальну школу й т. д. — скрізь ліквідація.

II.

Станіслав Грабський зрозумів, що безпосереднє переслідування православних церков діячниками з немилучими судовими процесами є в деякій мірі неурочимі. І припав випадку нової унії (католицької церкви східного обряду), яка аналогічно урочує справу. Прихильники Ізєлі Грабського й тепер не полишають нагоди користуватися його методами. Ось ризик в історії Жабча, яка цілковито підтверджує, що Грабський мав рацію. Один з селян зобразив підписи до подання на ім'я православної консисторії, але не додав їх до прохання, адресованого кулі сїлі про „прилучення“ до „урядової унії“. Кількох селян, незадоволених б. священником, стало по стороні прислано-го священника, вважаючи його за православного, в чім кільком передано майно парохії разом з церквою. Чи не може так само статися з кожною іншою парохією? Хіба-ж так трудно знайти в кожній парохії одного-двох, що підпишуть, що тогочас? Чи, напевні, не можна ввести в ту чи іншу православну організацію, як наприклад, у брацтво, пару осіб, а потім оголосити його уні-йським і перебрати майно?

Ось чому жабчанська поліція викликала та-української преси на село; Л. М. Черняхівська — про репресії на театр та клуби; В. К. Прокопович — про народну школу; М. С. Грушевський — про катедри по українознавству; М. П. Василенко — про відношення кадетської преси до українського питання.

Всі інформації мусіли довести, що український рух не є штучне явище, яке захоплює тільки невеличку куку інтелігенції, а випливає з потреб широких мас українського народу (і народ сам виступає в оборону своїх національних інтересів, коли стає хоч трохи свідомий).

В призначений день Мілюков дійсно приїхав і в просторій квартирі Ф. Р. Штейнгеля, кадета-українця, зобразив нас*) українців 10 душ та 10 душ кадєтів, з яких сім були українці, один жид і тільки два обшєроси, а „великороса“ власне й жадного не було.

Треба зазначити, що жид, коли побачив, що тут мова йде не взагалі про національне питання, а тільки про українське, пішов собі, як мені вдалося, ображений тим, що тут не згадують про жидівське питання.

Нараді відкрива голова київської кадетської групи В. Г. Шоль, привітавши Мілюкова і зазначивши, що київські кадєти давно йдуть в контакті з українцями: спільно вони проводили депутатів у думу, разом вели земельні і міські вибори у місті Київі та губернії, а тепер приїхав лідер кадетської партії, щоб ближче познайомитися з українським рухом і закріпити союз українців з усією кадетською партією, а далі прочитав список кадєтів, які мають зробити українці. От після цієї вступної промови голова київської кадєтської групи — кадєт-жид встав і вийшов тихенько зі сцени.

(Продовження буде.)

кий вілрух серед православних віданой парохії та всього українського громадянства. Це вілрух проти духа „грабщини“, яка підкидає всі скрупули, та йде на схід „на переділ“.

Але що дає ця безоглядній „грабщині“ можливість робити цю страшну роботу? Правно окреслене становище православної церкви та проголошення майна церкви майном державним — проголошення, яке не бачило парламентарної арени.

Йде одинадцятий рік, а ні конкордату між державою й церквою, ні якогось статуту церкви все нема та нема: все „уагдінується“ й коли скінчиться це „уагдінування“, одному Богові відомо. Та й взагалі, чи потрібне воно виконавцям Ізєлі Грабського? Шож торкається церковного майна, то вже є і правничі розвідки, які показують, що церковне майно ніколи не було майном російського уряду, а тому, як приватне майно церковних громад, не може бути перейняте на власність польського державою. В кожному випадку нема законодатного акту, який би вирішував цю справу в той чи інший бік.

Оцей безправний чи позাপравний стан православної церкви в Польщі є головною причиною того, що спадкоємці „грабщини“ захоплюють православні церкви й доводять до таких нечуваних у ХХ. столітті драм, яка недавно мала місце в Жабчу.

Проти православних селян ведеться слідство. Їх будуть судити. За що? За те, що вони не виконали наказу адміністрації й не залишили церкву, що П вважають за свою власність. Так, це факт, що селяне не виконали цього наказу. Але чи цей наказ випливає із закону про майно православної церкви чи може статуту церкви? Чи має такий наказ обов'язуючу силу для громадянства? Цим прийдеться зайнятися оборонцям власників жабчанської церкви.

Тут ми хотілиб сказати два слова про етичний дух подібних явищ „грабщини“. Зайди він знову з'явився на українських землях? Російський уряд, який до смерті переслідував Шевченка, в одному згоджувався з ним, що винуватцями таких страшних подій, як уманська, були, як сказав Шевченко, „жидовські-єзуїти“. Російський уряд, як і уряд французький, не терпів їх у межах своєї держави. До війни їх не було на наших північно-західних землях. По відбудуванні польської держави єзуїтам зараз-же розкрито ворота. З першого ж кроку їм віддано Данилову „горку“ в Холмі й фортецю православів на Холмщині, собор, що веде свою історію від св. Володимира. Вони були й є керівниками реалізаційної акції на Холмщині. Потрохи цю акцію вони поширюють на схід, йдучи старими історичними шляхами й посуюгуючись їм одним властивими методами й засобами.

Жабчанський підступ з поданням і всі інші перипетії цієї сумної історії носять усі признаки своєрідної єзуїтської етики.

Ті, кого Шевченко вважав моральними винуватцями страшних кривавих подій на наших землях, знову виступають на арену життя.

В. Островський.

3 життя еміграції.

Спілка Українських Лісівників в ЧСР.

Спілка Українських Лісівників у Ч. С. Р. є організацією, що об'єднує і репрезентує українських лісівників в чехословацькій республіці. Своє життя та працю Спілка розпочала з 30 травня 1928 року, коли на установчих Зборах була прийнята й затверджена чеською азіадою статут.

Спілка має такі завдання: а) об'єднувати українців: професорів та студентів високих лісових шкіл та інженірів лісівників, що бажають працювати на користь рідної лісової справи; б) допомагати своїм членам поширювати й поглиблювати знання в лісових науках, полєктувати знайомство з лісовим господарством за кордоном Батьківщиною, зокрема в ЧСР, досліджувати стан лісового господарства на Україні та способи його відбудови; в) задовольняти духові та культурні потреби членів Спілки шляхом творення бібліотек, читальні, лекцій, концертів та забав; г) підтримувати розвиток української лісової культури шляхом видання оригінальних і перекладних творів з лісової науки, а також журналів і часописів; д) допомагати матеріальним потребам членів Спілки шляхом посередництва у підшукуванні праці, або приміщення у власних підприємствах; е) помагати недужим або хронічно хворим членам Спілки приміщенням їх до санаторію, шпиталів та інше; ж) турбуватися за приміщення своїх членів-студентів на практичній праці у різних країнах.

З дня заснування Спілки скоро минує рік. За цей короткий час Спілка, а огляда на обмеження матеріальних засобів, не змогла ще розвинути належної діяльності, але всеж таки в праці її можна констатувати швидкий і не-

ний поступ. Так з метою удосконалення та поглиблення фахових знань та ширшого знайомства з лісовим господарством в різних державах при Спілці засновано лісовий семінар під проводом проф. М. Косжри. До семінару в семінарі запрошено шільний ряд українських професорів, фаховців у різних галузях лісової науки та споріднених галузях технічних наук. За цей час відбулося 4 засідання семінара, на яких були відчитані наступні реферати: проф. М. Косжра: Лісове господарство та лісове шкільництво у Франції (замітки з наукової подорожі до Франції в літі 1928 року); інж. В. Прохода: Переведення низького та середнього лісу у високий в жданійських ревірах на Моравії; проф. М. Косжра: Лісові заклади Лівобережної України; інж. К. Подоляк: Методи влаштування лісу в державних лісах ЧСР.

Далі з метою підшукування праці та приміщення на ній своїх членів, а також — підшукування місць для літньої практики, при Спілці засновано бюро праці. Тепер бюро праці має вже багато літературних матеріалів про умови праці в різних країнах Європи, Африки, Америки та про можливості приміщення у ній членів Спілки.

Спілка має також свою бібліотеку, яка нараховує 140 назв та передплачує ряд фахових часописів і журналів.

Дня 19. січня 1929 року відбулися річні Загальні Збори Спілки, на яких переведено перевірників Управління Ревізійної Комісії, а також відчитано та прийнято звіти Управління та план діяльності на майбутнє. До нової Управи вибрані: голова інж. К. Подоляк, заступник голови інж. Колубаба, секретар студ. В. Стефанович, скарбник інж. М. Гуша, культурно-освітній референт студ. В. Ткаченко.

З огляду на дуже тяжкий матеріальний стан деяких членів Спілки, Загальні Збори прийняли одностайно внесок уступаючої Управи про об'єднання членів Спілки, що мають сталу працю, 2% датком з заробіткової платні на користь незаможних членів Спілки. — Спілка Українських Лісівників нараховує тепер 89 лісових членів, з яких багато знаходиться поза межами Ч. С. Р. на праці. — Місцем осідку Спілки є Подєбриди.

Новий Ньютон.

50-ліття Альберта Айнштайна.

Вся європейська преса присвячує статті, спомини та інтерв'ю з нагоди 50-ліття від дня уродин одного з найбільших сучасних учених, Альберта Айнштайна. Зі статті німецького професора Павла Кірхбергера наводимо найцікавіші дані з життя та діяльності великого фізика.

А. Айнштайн уродився в 1879 р. в Ульмі над Дунаєм; його батько був купцем. Діточі роки пройшли у Швайцарії, шкільні в Аарау, студіював у Цюриху. Ніхто з його професорів університету не мав впливу на його самостійну азіаду, згідно з якою він не створив ніякої окремої школи, як це зробили інші природники. Якийсь час працював він у патентній бюрі в Берні, оброблюючи практично важкі фізичні питання. Там видає в 1905 р. першу свою працю „До електродинаміки рухомих тіл“; за це покликують його в університет до Цюриху.

Навіть така революційна теорія як теорія умовності має своїх попередників. Айнштайн продовжує в дечому працю недавню померлого нідерландського фізика Г. А. Лйоренца. Лйоренц звернув перший увагу на дивні явища передачі світла, але приймав у всесвітньому просторі — незмінний етер і твердив, що всі тіла зменшуються при швидкому русі. Цей погляд заступив Айнштайн філософічною думкою. Він казав, що просторіний рух, що йде вперед з однаковою швидкістю (напр. поїзда на рівнині шляху з рівною швидкістю) коли його брати сам у собі, без порівняння з предметами, що є в супотічку, не може бути заперечений. Після цього прийшла велика ідея Айнштайна, що всяке мірєння простору та часу не має необхідно-обов'язуючого значіння, а є залежне тільки від стану руху, а якому є оберсатор.

Аж у 1808 р. азісував прилюдно погляд Айнштайна пок. математик Мінковський, з Геттінгену, у викладі на азілі німецьких природників і фізиків у Кельні. Теорія умовності вийшла тоді переможно, піддержана математиками. Айнштайн азісував згодом до головної Ізєлі Ньотона, яка напротали 200 літ лишилась у науці незмінною, об'яснюючи силу притягання зовсім у новий спосіб. Фізичні та астрономічні досвіді потвердили його зовсім загальні Ізєлі (напр. при зати́нній сонці в 1919 р. відхилна світла зір).

Повстав зовсім новий світогляд, що нинішні наші найважливіші поняття про простір і час. Паралельно з цим світоглядом працював Айнштайн над чисто фізичними досвідами (напр. е-магнетизмом), до яких скрізь поклика-

свої нові ідеї. Славні є його праці про теорію квантів Паяка, про своєрідне тепло, — теорія, якого розяснення уповні твердження французів Дюлонса та Пті аперел 100 літ. З дальших праць відомі є його математичні дослідні над молекулярними рухами Бравна (скорочування малих частинок примітне через мікроскоп).

Все-ж таки Айнштейн чистий теоретик. Він доказав, що одна ідея може змінити всі наші поняття про світ. Він не відумував експериментів і не переводив багато нових, а приклав до відомих фактів зовсім інший погляд.

3 життя наших установ.

XVIII. Загальні Збори Т-ва Р. С. У. К.

В четвер, 14. березня ц. р. відбулися загальні збори Т-ва „Ревісійного Союзу Українських Кооперативів“ у залі Т-ва ім. Лисенка при виконанні побори в залі делегатами кооперативів. На загальні збори прибуло 9 (дев'ять) представників української різношерстої преси, а саме від: „Свободи“ Дівері Ситі з Америки, „Діла“, „Г. К. Ч.“, „Кооперативної Республіки“, „Кооперативного Вістника“, „Сельроба“, „Нашого Слова“, „Нашого Життя“, „Культури“, „Світу“, „Нового Часу“ і „Громадського Голосу“.

Загальні збори відкрив президент Ради Р. С. У. К-а інж. Павликівський і ствердив їх правомочність. Провів загальними зборами відомою президію в складі: інж. Павликівський, посол О. Луцький і д-р В. Кіцула. На секретарів покликав д-ра Горина і дир. Митовича.

Тоді делегат Ольховий зніс стигу „Сельроб-банки“ забрав слово і відчитав зміст телеграм пропонував вислати — як привіт — від найбільшого з'їзду до Кооперативного Інституту в Харкові. Після того прийнято внесення дир. Пашкевича і покликано мандатову комісію в складі д-ра Ладика, д-ра Завалишкіна і дир. Левинського, щоб вона перевірила повноваження делегатів. Далі відчитано і прийнято протокол минулорічних загальних зборів з дня 25. грудня 1927 р.

Описав вибрано комісію матку з дев'яти осіб у складі:

Дир. Мудрика, о. Пеленського, дир. Шапо-внича, д-ра Кіцули, п. Семкова, п. Базилевича, п-ні Блаженкевич, п. Горина і п. Пороцька.

Звовав дир. Пашкевич відчитав повідомлення з діяльності і рахунків Т-ва за минулорічний діловий рік і поставив внесення на замкнення бізнесу і ухвалення абсолютної уступачий Раді. Загальні збори прийняли одностайно без дискусії внесення дир. Пашкевича.

Тоді дир. Филипович зreferував проекти прелімінарів за час від 1. січня 1929 до 30. червня 1929 і від 1. липня 1929 до 30. червня 1930 р. і пояснив поодинокі позиції прелімінарів бюджету. Рахунки першого річного прелімінаря вносять 351.935 зол., приходи 358.075 зол., а надобір 23.863 зол. Рахунки другого річного прелімінаря вносять 878.199.15 зол., приходи 832.300 а надобір 45.899.15 зол. Надобір думав покрити управа РСУК з оплатностей. Референт поставив внесення, щоб Раді Союзу призначено право виключати з членів Союзу такі кооперативи, які не виплатять до шість місяців належностей до Ревісійного Союзу без у документального оправдання.

Над проектами прелімінарів бюджетів розвинулася широка дискусія, яка тривала понад три години. Деякі бесідники, як Ольховий старалися звести дискусію на манівці, виступаючи головно проти такого редагування Г. К. Ч. як є тепер і демонстративно заявили за відданням шістого бюджету.

Міжтим на залі з'явився ред. „Свободи“ з Америки Омелян Ревик, якого повитав президент Ради інж. Павликівський від загального з'їзду теплими словами, а присутні делегати бурно пестомоючачи оплески. Президент Павликівський подякував голові Т-ва „Об'єднання“ О. Ревикові за допомогну акцію для наших установ у старому краю. Протис на далі не спиняючи цієї акції для краю від „Об'єднання“, але викладання зібраного капіталу на інвестиції, продуктивні цілі, щоб віднести наше народне господарство.

П. Омелян Ревик поділював зі зворушенням за висловлені йому подяки загальним з'їздом. Бесідники заявили, що по своїй десятилітній поїзді по краю побачив відбудову народного господарства лише при допомозі величезних зусиль цілого українського народу. Він побачив, що у Галичині твориться нове життя з притягненням власних творчих сил українського народу. Ці відроджені проми, які побачив на наших землях, передать братам у Америці та доклади про це наші в найбільше поширеному українському часописі „Свобода“ у Америці, яку він сам редагує.

Описав промовляв ще записані бесідники в справі бюджету. Бесідникам відповів президент інж. Павликівський і дир. Филипович та дали вичерпуючі пояснення.

З черги приступило до голосування над прелімінарем бюджету РСУК за час від 1. І. до 30.

VI. 1929, який прийнято без вітних змін. Також прийнято другий пілорічний прелімінар бюджету РСУК за час від 1. VII. 1929 до 30. VI. 1930 р. без найменших змін.

Посол д-р Ладика в імені мандатової комісії, яка перевіряла повноваження делегатів заявили, що 355 повноважень призначено важними. Вони репрезентують 983 голоси. Зате уважено 48 повноважень.

Голова комісії-матки о. Пеленський відчитав список таких кандидатів: на голову Ради РСУК (інж. Ю. Павликівського, якого вибрали загальні збори через аклямацію. На членів Ради: посла О. Луцького, посла д-ра Ладика, А. Палія, д-ра В. Кіцулу, ін. Пашкевича, ін. Мартюка, М. Шапоновича, Ст. Кузика, М. Косара, інж. Б. Храпливого, ін. Семкова, о. М. Мелничка, п. Ф. Глаз-мю, ін. Кузіна, О. Базилевича, С. Жука, Ю. Шепаровича і О. Рочлика.

На вступивших членів Ради: Т. Горина, А. Грушкенича, ін. Васля, ін. Харамбуру, П. Митовича і О. Треча. На членів Контрольної Комісії: дир. С. Герасимовича, д-ра М. Волощина та М. Заліцького. На їх вступивших: д-р Я. Селезінку і д-р М. Пирогова.

На членів скрутаційної комісії вибрано членів мандатової комісії. По перерахуванні голосів посол д-р Ладика ствердив, що на листу комісії-матки віддано 656 голосів, знова на другу листу д-р В. Остапа з Товариства віддано лише 171 голосів, з голоси уважено, а 24 голоси на різні.

Перед замкненням загальних зборів бесідники ставили цілий ряд догматів і побажань, які повинна нова Рада перевести в життя. Між іншим догматалася п-ні Блаженкевичева організувати жіноцтво, притягнути його до співпраці в кооперативі та перевиховувати сільську молодь. Звержались від пиття алкогольських напиків і курення тютюну, а так заощаджені гроші передати до кредитової кооперативу.

Висіпи в год. 9. веч. замкнув през. Ради інж. Павликівський загальні збори Т-ва РСУК і завідав делегатів до інтенсивної праці на місцях.

Був. м'н. Чеховича видадуть держ. трибуналові.

Дня 14. березня на засіданні бюлж. комісії, що відбувалося під проводом пос. Бирки, ред. Ліберман відчитав писмо буш. м'н. скарбу Чеховича, в якому він каже, що не може предложити комісії листа, який 15. XI. 1928 вислав прем. Бартелеві, бо в цьому листі крім становища Чеховича в справі легалізації додат. кредитів, були теж приватні справи. Без повноважень прем'єра не може предложити листа і просить комісію угалядити цю обставину. Референт вносить угалядити просьбу Ч-ча. Внесення не прийняли.

Описав пос. Ліберман відчитав лист Бартеля, висланий до комісії за посередництвом маршала союму. В листі цьому прем. Бартель каже, що уряд не може предложити копії поодиноких ухвал ради міністрів, бо це рівнялося би предложенню закону про додаткові кредити, що прада не соймові, а сойм. комісії та перекреслювало би становище уряду в цій справі. За кілька тижнів найв. контр. палата виготовить рах. замкнення за 1927/8 р. і уряд предложить соймові ці замкнення а також проект закона про додат. кредити на 1927/8 р. на найбл. сесії. На ці сесії предложить теж проект закона про додат. кредити на 1928/9 р. Колиб справу буш. м'н. Чеховича переклали держ. трибуналові, то уряд предложить кожного часу цій інституції всякі матеріали, яких вона зажадає.

Референт вис, щоб не прийняти до відома заяви прем. Бартеля, що проект закона уряд предложить на найбл. сесії. Комісія не обов'язана приймати поділ. заяви уряду, бо вона є лише слізкою комісією з означеною метою. Комісія не звертається до ради м'н. за коніями ухвал, лише до прем'єра, який силою свого уряду переходує їх. Нема закона, який боровив би прем'єрові предлождати копії ухвал ради м'н. для комісії, яка має право домагається цих документів.

Внесення референта прийняли більшістю голосів. Описав референт алував висіпан сл. комісії. Переконався, що заяви, зроблені лінійно, є правдиві. Бесідники постановили сформулювати обвинувачення в напрямі порушення скарб. закона. Міністр при отриманні кредитів для себе або для кожного вилатку є правна основа. Коли нема тої основи, не повинні видавати грошей зі скарбу. Мін. Чехович запевдав цей обов'язок. Описав реф. Ліберман поставив внесення, яке має бути предложенню соймові до ухвалення як акт обвинувачення. В акті обвинувачення подані по черзі всі переступлені суми.

Після перерви пос. Косцілковський (ВВ) заявили, що внесення на потягнення б. м'н. Чеховича до відповідальності є винною політ. боротьби і змаганням відвернути увагу суспільності від найбільшого боюка Польщі, себто від фаль-

шиво припороченого парламентаризму. Пос. Довнарівч (ВВ) мотивував своє внесення, що-би над внесенням лінійні перейти до порядку. Пос. Чалінський (НЮ) напитував розі. ВВ, який оборонив таку фінансову господарку. За внесенням референта напитувся пос. Домбський (Стр. Х.), Кусняж (ХД), Хондлинський (НПР), Воніцький (Виз.) і Рибарський (Кл. Нар.).

У голосуванні внесення Довнарівча віки-нули 18 гол. проти 9, внесення референта на потягнення мін. Чеховича до відповідальності прийняли такоюж більшістю.

Кандидати обвинувачуючі перед державним трибуналом.

Реф. Ліберман запропонував, щоб комісія предложила соймові кандидатів на трьох обвинувачуючих, що перед держ. трибуналом мають репрезентувати сойм і піддержувати обвинувачення. В голосуванні партіями вибрано пос. Лібермана (НЮ), Парашкого (Кл. Нар.) 18 гол. і Вижиковського (Виз.) 17 гол.

Громадяни! Чому не став Ти ще досі членом Товариства „Прогресс“?

НОВИНКИ

— Новини української музики. В середу дня 20. ц. м. відбудеться в залі Муз. Т-ва ім. Лисенка концерт-вечір, присвячений „новинам української музики“. В його програму уйдуть самі нові невиконані досі у нас хоріві твори наших композитів: Леонтовича, Н. Нижанківського, Ревуцького, Козичького і Кишакевича у виконанні „Львівського Бояна“ та серія фортепианових новин українських композитів у виконанні молодих наших павісток п. Д. Гордишської і Д. Герасимовичів. Нова цікава програма, яка дає образ нашого культурно-музичного поступу, повинна звернути увагу всієї нашої музикальної громади та запевнити концертіві успіх. Білети вступу в ціні 4, 3, 2.50 і 2 зол. в кингари Шевченка, Ринок 10. Подрібну програму подадуть афіші.

— 3 життя емігрантів у Львові. Дня 3. березня ц. р. відбулися у Львові загальні збори членів Українського Т-ва Допомоги Емігрантам з Вел. України, на яких вибрано нову управу Т-ва в складі таких осіб: голова Ю. Магалевський, заступник голови М. Донцова, скарбник М. Матиюшенко, секретар В. Храпко і члени: А. Петренко, Ф. Дудко, В. Левинський, Л. Янушевич та А. Гребінник. Товариство, що існує вже 8-й рік, на протязі всього часу давало і дає матеріальну і моральну допомогу емігрантам з України і їх родинам, черпаючи свої засоби головно з членських вкладок, з прилюдних відчитів, з календаря „Дніпро“ та ін. Канцелярія Т-ва міститься при вул. Руській ч. 3, III. пов. Секретар Т-ва приймає згодошення нових членів та дає інформації щодня від 6—8 год. вечора крім неділі і свят.

— Музей Наук. Т-ва ім. Шевченка у Львові мав у місяці лютім 49 чисел (186 предметів) до ч. 18.529 включно, головно у відділі нумізматички та фотографії з часів визвольної боротьби і чеської еміграції. Жертводавцями були пп.: Береза Я., Виницький Я., Дорош А., Дорошенко В., Дудко Ф., Огай Ю., інж. д-р Павлов М., Українське Технічне Товариство у Львові та Филипович З. Усім складає управа музею отримати подяку. — Я. Т.

— Адвокатура без докторату. Сойм прийняв у другім і третім читанні проект закону в справі скасування дотеперішніх вимог, що треба було мати докторат для виконання адвокатури в буш. австрійській займанщині. Закон передбачує, що становище судів і прокураторів, залимане дванадцять літ, заступає докторат, практику і адвокатський іспит.

— Акти спатимуть 10 літ. Міністерство внутр. справ у Варшаві видало розпорядок своїм урядом, щоб вони переходували всі прохання внесені калентами 10 літ в архів. Аж після цього часу це шпаргалія можна викинути.

— Вішхепольська умовність. Вішхепольський „Львівський Курер Поранний“ передає в числі з 15. ц. м. новинку п. а. „Ідуть співаки до своєї громади бандітів“. Незвичайна (!) подія (!) трапилася вівторок 12. ц. м. у кінці „Кольосеуму“ підчас висвітлювання фільма „Кохання з перепонами“. Підчас перерв продукують свої співи „Наддніпринський хор“ Котка, співаючи українські пісні. Підчас цього один із присутніх на виставі встав і гукнув голосно: „Ми не потребуємо слухати українських пісень, ідуть собі співаки до своєї громади бандітів“. Наступило легко зрозуміле абентежання. Публика почала вставати з місць, абентежання. Публика почала вставати з місць. Поспішили різні вигуки. Хор мусів перервати співа і зійти з естради. Тимчасом на заклик ошоща панка публіка почала виходити масово зі сцену. Вистава мусів природно (!) перервати. З цього ясно, що досить голосу одного крикуна.

щоби зробити демонстрацію під гаслом „ні припини, ні прилатати“. Може завтра ашехпольські патріоти перестануть ще купувати від наших селян яйця і курки.

— Чи це виховує? Для 4. березня ц. р. помер у Солотвині адвокат, емерит, радник суду Антін Копровський. Для 7. ц. м. українське громадянство Солотвинщини влаштувало для незабутнього громадянина величаві похорони. На внесення і просьбу вдовці обняв субституцію канцелярії її покійного мужа адвокат жидівської народності, хоча в місті є адвокат українець! Який же то вплив буде мати на ширші маси, коли не один з клієнтів, ідучи за покликом „Свій до свого!“, пішов до канцелярії адвоката-українця й опинився тепер у чужій канцелярії? Чи це виховувачий приклад? Чи це гідне наслідування? Нехай суспільність розсудить! — Громадянини.

— Річні відкати. У Парижі страйкують шофери в деяких ділянках; одні кажуть, що в їх 700, другі, що в їх 2000. Вони домагаються від авто-вних підприємств підвищення з 40 проц. на 50 проц. — Болгарський король Борис зі сестрою є в перелазі у Відні: Іде він до Риму як кандидат до руки княгині Діанни, що має вже двох претендентів: Ахмеду Зогу і буш. австр. архикнязя Альбрехта. — За останній тиждень було в Лондоні і в інших містах Англії 2183 смертельних випадків від грипу, на 500 більше як попереднього тижня. — Офіційна статистика стверджує, що багатовіс Канади висловлено в 1927 р. у сумі 26,691,482,000 дол. — Починають будувати палату Ліги Націй у Женеві; першу нагороду за проект дістав француз Нейст, другу швейцарець Флегенгайм; у будові візьме участь п'яток архітектів — ще один француз, італієць і маляр. — На 1-го січня ц. р. зареєстрували у всьому світі приблизно 32 мільйонів авт; на 2 і пів міль. більше, як рік тому. З цього припадає на Спол. Держави 24 і пів міль. авт, а на Європу 4 мільйони.

— Морози в Італії. Італійська преса з 9-го ц. м. повідомляє, що в Італії вернулася студія. В Умбрії вже шостий раз падав цього року сніг. У деяких селах покрівали загомилені під тгарем снігу. У Мессині зупинилась вулична комунікація наслідком надмірної склякості снігу. В околиці Неаполя гуляє хуртовина. Поля та виноградники знищені.

— Гроші папської держави. Римська „Рассеня Чумаматіка“ повідомляє, що папа хоче ввести спеціальну монету для папської держави. Карбувати будуть золоті, срібні та мідяні гроші. Двічі до року видаватимуть емісії. Гроші ці мають бути дорогим спомином для всіх католиків, які виберуться як прочани до Риму.

— Кар'єра княгині. Окружний суд у нім. місті проголосив літницю майна сестри Вільгельма, княгині Вікторії Шавмбург-Ліппе, що в пізній віці вийшла заміж за молодого російського авантюриста Зубкова. Гаспажа Зубкова заявила про свою невилатність.

— Великий жест. Паризький „Журналь офісієль“ оголошує декрет, який уповноважує міністра освіти прийняти для 300,000 фр. від Фернандо Бюссона, який зріс одержаною мирної нагороди Нобля за 1927 р. у користь фонду для пропаганди ідей Ліги Націй.

— Сміливий твір. Вдова по Леніні Крупська видає життєпис Леніна в 4-ох томах, над яким працювала п'ять літ. Твір жінки про свого мужа в тоні апофеозу — смілива річ.

Дописи.

ДОБРОМИЛЬ. (3 документів часу).

1) Добромилське Староство визнає українців в українські спита на переселування, доказом чого ось який документ: Starostwo w Dobromilu L. 11034/3 Dobromil 31. XII. 1928. r. Do Pana Atanazego Nalepy w Jaworniku ruskim. Wzywam Pana, by w celu przesłuchania jawni się dnia 14 stycznia 1929 (український Новий Рік) в Starostwie w Dobromilu biuro Nr. 7. o godz. 10 przed poł. Na wypadek niejawienia się zostan e Pan ukarany grzywną 100 zł. Starosta Kassala. — 2) За урядування українською мовою карать грошевою карою або арештом, як видно з слідуючого документу: Starostwo w Dobromilu L. 75/335. Do ks. Michała Zaworotlika w Jaworniku ruskim. Nakaz karny. Sąd grodzki w Birczy doniósł dnia 10. I. 1929. że ks. zamieszkały w Jaworniku ruskim dopuścił się przekroczenia z art. 1. ustawy z dnia 31/7 1924 Dz. 75 poz. 724 popełnionego dnia 10. I. 1929 przez sprządkanie wykazu zmarłych i nieślub. urodzonych wbrew przepisom w języku ruskim. Przyjmując powyższe za udowodnione zasądza się na zasadzie art. p. w. na grzywnę w kwocie 20 zł. z zamianą w razie nieściągalności na arezt. Grzywnę należy uiszczyć Kasa skarb. fund. Min. Spr. wew. i pokwitowanie przedłożyć Starostwu pod rygorem egzekucji. Zasądzonemu, jeżeli czuje się tym nakazem pokrzywdzony, wolno wnieść sprzeciw do tut. Starostwa w ciągu 7-miu dni licząc od dnia następnego po doręczeniu. Sprzeciw ten można wnieść pisemnie lub ustnie, poczem przeprowadzona zostanie rozprawa karna. W razie niewnieśienia sprzeciwu w powyższym terminie nakaz karny staje się prawomocny. Starosta powiatowy podpis nieczytelny.

3 судової салі.

Політичні процеси в Самборі.

В дні 11. ц. м. відбулася перед судом присяжних у Самборі розправа проти Евфр. аши Шемердяківної, 21-літньої абсолювентки учительської семінарії, обвинуваченої за алочин з § 65 а) к. з. Обвинувачена, незначайно інтелігентна дівчина, уроджена в Америці (в степіт Пенсильванія), адала семин. матуру з відзначенням у Самборі. Вона відповідала з вільної стопи за те, що дні 28. жовтня 1928 року мала в доміні українського т-ва „Сокиа“ у Старім Самборі відітти про могли українських стрільців з 1918/19 рр. і в ньому, по зізнанням агента поліції Ілля, намагалася викликати погорду й ненависть до польської держави, згадуючи м. ін. передвоєнну пісню Франка „Не пора“. Агент Ілля, присутній на тому відітти, перебив був що згаду референтки і загрозив, що як вона буде далі в такому тоні говорити, то він розв'яже сходни.

На розправі обвинувачена призналася до авторства реферату і до його виголошення, але заперечила, немовби він був спрямований проти польської держави. Його вістра було спрямоване більше проти Росії. Оборона обвинуваченої зробила дуже добре враження.

Після річової оборонної промови адал. д-ра Гордицького присяжні судді 9 голосами проти 3 заперечили вину обв. Шемердяківної і п увільнили від вини і кари.

На маргінесі цієї розправи слід зазначити, що Палата Радних окружного суду в Самборі ухвалила була застановити слідство проти обв. Шемердяківної. Шойно наслідком відлику прокуратора, апеляційний суд у Львові приказав перевести в цій справі судову розправу. Обв. Шемердяківна сиділа довгий час у слідчій арешті і лиш завдяки кавці, яку аложив був за неї один добродій, відповідала з вільної стопи.

Старосамбірське староство розв'язало небавком по тім відітти згадане руханково-пожарне товариство „Сокиа“, як попередню й „Луг“, які дуже гарно розвивалися і гуртували в своїх рядах найсвідомішу молодь Старого Самбора.

Обв. Ілька Тисовського, що відповів дні 8. ц. м. перед тим самим судом за алочин з §. 58 (евент. з §. 305) к. з. (дні „Діло“, ч. 56), боронив адал. д-р Рогущий. Тисовського увільнено 8 голосами проти 4. Між присяжними суддями було 11 позляків.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:

П'ятниця 15-го, г. 7-30 веч. „Двох панів Б.“, комедія Геккера (премієра).

Субота 16-го, г. 7-30 попол. „Поверот тата“, для молоді.

Субота 16-го, г. 7-30 веч. „Двох панів Б.“, комедія.

Неділя 17-го, г. 3-30 попол. „Бродвей“.

Неділя 17-го, г. 7-30 веч. „Княжна додирів“.

Кіна.

„Апохало“, „Любовня під засудженого“, „Лев“, „Божеска жінка“, Грета Гарбо, „Озза“, „Останній приказ“, „Падєс“, „Останній монарх“, „Пан“, „Задля смерті“ (радянська фільма на основі повісті Лесіведа), „Фатаморганга“, „Кар'єра инішнього молоді“, „Хиже“, „Царський курєр“.

Програма радіо.

Субота 16-го.

Лондон (315). 14-00 Окетт з готель „Карлтон“. 17-30 Базади.
Париж (174). 20-15 Концерт. 21-00 Маріо Кассе.
Берлін (475.4). 21-00 Капелла Сінос.
Мюнхен (336.7). 16-00 Квартиет. 20-30 Популярна музика.
Відень (319.9). 17-00 Вечір сонат. 20-05 Вечір Штрауса і деский квартет.
Ляйпциг (361.9). 20-00 Веселий вечір і веретя „Раттельбіндер“ Лехара.
Штутгарт (374.1). 21-00 Концерт спіл. Академії.
Будапешт (354.5). 12-05 Чинтанська музика в готель „Британія“.
Москва (1450). 19-00 Популярний концерт. Танкова музика.

Харків (1680). 18-00 Камерний концерт. 19-30 Музична трансляція.

(1680). 19-30 Вечір розваги. 21-30 Вечір розваги.

Варшава (1355.7). 20-00 Оперетка з Познаня. 22-30 Музика з „Брістоля“.

Спілється з висилкою членських вкладок до Т-ва „Пресвіта“. Нехай ні одного не буде між нами, лийн не став би в ю-вильному році його членом.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Новий Український Театр дир. П. Карабінчак.

Скалат:

16.III. Маруся Богуславка.

17.III. Казка Старого Маня.

18.III. Два злоди.

19.III. Біл.

Грижани:

20.III. Маруся Богуславка.

21.III. Казка Старого Маня.

22.III. Два злоди.

23.III. Нигрест.

24.III. Ой не ходи Грицю.

Тезіст:

24.III. Год. 3. попол. Маруся Богуславка.

Херостів:

25.III. Маруся Богуславка.

26.III. Біл.

27.III. Казка Старого Маня.

Будзани:

28.III. Маруся Богуславка.

29.III. Біл.

30.III. Нигрест.

31.III. Казка Старого Маня.

Тереків:

1.V. Бачар.

Тернопіль:

3.V. Бачар.

3.VI. Воскресення.

Закінчена постановка штуки Винниченка „Базар“. Театр заїтає з пєю штукою до найбільших міст Галичини: Тернопіль, Львів, Станіславів і Перемишль.

Надзвичайні датки на потреби „Рідної Школи“ аложими в золотих ВП. П.: Українська Бурса. Тернопіль 90 мистів аложи на домовину б. п. д-ра Осипа Бориса, диктора бурси; Стефанів і Прокій Тихі — Цайтова 15 та І. Сенішин — Львів 30 аложи п'явтіа на домовину б. п. о. Криз. Теодія Бобинкевича; о. Стефан Ошинецький — Купчинський 11, Ольга Стефановича — Підбуж 25, як вітрау в префегаса; Стрийський Паст. Курій 30; Осип і Марія Сізепські — Стрий 20, місто аложи на домовину б. п. радника Остапа Веселозського. — НП. Жертвований складає ширшу подяку Головному Управу. 1622 1-1

До ВП. П. ветеринарних лікарів. Виліа кон. студ. вет. мед. Нат. А. у Львові просить ВП. П. ветеринарних лікарів прийняти до себе на літню практику студента Ахад. вет. мед. з кишинь роуів. Околич просимо звернутися на адресу: „Ватра“, вул. Ступіського ч. 41. Львів. — За Виліа: Іван Білоскурський голова. Осип Лех, секретар. 1621 1-1

Сокільський В-ірп! Руханкове Т-во „Сокиа-татко“ у Львові владує в п'ятницю дні 15. березня 1929 р. в год 7-30 вечером в салі Лисенка при вул. Шашкевича, Сокільський Вечір з нагоди 35-літнього ювілею „Сокиа-Батька“ Програма: 1. Вступне слово 2. Вправи паличками. 3. „Катажина“ (танок). 4. Випади дустиняни. 5. Вежі. 6. Нправи піаніноруч. 7. Вежі на коні. 8. Вправи шабелювання. 9. Вежі — образи. 10. Нправи на коні. 11. Вправи на поручат. 12. Вежі — Платок точно в год. 7-30 вечером. — Нправи відбуватимуться при звуках оркестри. — Билети в ціні від 1-30 дол. можна вже набувати в канцелярії „Сокиа Батька“, вул. Руська ч. 20. а в дні Сокільського Вечера від год. 6. веч. при касі.

Позір! Ходорівщина! Дні 24. березня ц. м. і год. 1. з позудия, відбується

в салі „Народнього Лежу“ в Ходоріві „Святочна Академія“ в честь Тараса Шевченка. Вся інтелігенція, як дитини так і селіська і селіштво повинно зитися масово на Академії, щоби аложити покли апостолови правди. — Комітет.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

ГОДИННИКИ „Zenith“, „Longines“ також біжутерію власного виробу поручає: Домбровський й „Роза“ жеваский, Львів, (Готель Жоржа) — Догідні умови 1236 39-?

БІЖУТЕРІЮ ЗОЛОТУ І СРІБНО ВІН-РОБИ продає за готівку: на гати від десятих літ у цілм краю вісна фірма Іван Зельтенрайх. Львів, пл. Марійська ч. 3 Куплю брилянти, золото, срібло, плачу найкращі ціни 3 133-?

ЗДІВНИЙ ДЕРЕНТ хорів, наладі-принєш шуканє аякєтєтє від зарєа. — Голосуватися: о. Боднар, Якієні, Задіно.

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакція не відповідає

Спеціаліст ветує летієліа, серєс і голуза

д-р Фелікс Ган

Львів, Городецька 45,

132 Пересвітлення Рентгеном. 10-24

Управлений Дентист

Роман Давидович

Львів, вул. Потоцького ч. 24.

Лічення, пломболовння і инішніа зубів без болу. Штучні зуби в золоті і кавчуку. „Гуталія“ й сирпліовання зубів. — Пациєнтєв з проєлїїа нолєа-1563 годжується як найкорше. 6-6